

Restaurando una Política Humana Saludable

Rick Hanson, Ph.D.

Investigador Principal, Centro de Ciencia del Bienestar de la Universidad de California, Berkeley

1 de octubre de 2022

Atrapados en el día a día, es fácil olvidar que cada uno de nosotros es un museo viviente que contiene las soluciones a problemas de supervivencia enfrentados por nuestros ancestros. Los primates surgieron hace unos 60 millones de años, los humanos que desarrollaron herramientas surgieron hace aproximadamente 2.5 millones de años, y los seres humanos anatómicamente modernos hace casi 300,000 años. Durante más del 99 por ciento de este tiempo, nuestros tatarra – tatarra - abuelos vivieron en pequeñas bandas de cazadores-recolectores; una banda humana típica tenía alrededor de 50 miembros, muchos de ellos niños. A medida que el cerebro triplicó su volumen en los últimos varios millones de años, uno de los principales impulsores de su evolución fue la ventaja selectiva de desarrollar habilidades sociales como empatía, lenguaje, compasión y política.

Política de Cazadores-Recolectores

La política, en términos generales, trata sobre la toma de decisiones, el compartir recursos, la regulación del poder y la acción cooperativa. Las bandas que eran un poco mejores trabajando juntas en condiciones difíciles tenían un poco más de probabilidades de transmitir sus genes. Las capacidades e inclinaciones que promovieron una política efectiva en el entorno social de las pequeñas bandas se tejieron gradualmente en nuestros cerebros.

Como han demostrado Paul Gilbert y otros académicos, nuestros ancestros evolucionaron una forma de convivir organizada en torno a "cuidar y compartir", un notable alejamiento de las estrategias de "poseer y controlar" de la mayoría de las otras especies de primates. (El impulso primal hacia la dominación egocéntrica aún encontraba expresión en una competencia frecuentemente violenta por recursos escasos con otras bandas). Imagina vivir con las mismas 50 personas durante toda tu vida, con pocas posesiones personales y con tus destinos unidos. Una política para el bien común surgió naturalmente de tres condiciones inherentes a la vida de cazador-recolector:

1. **Verdad común:** viviendo en grupos pequeños, los hechos generalmente eran obvios. ¿La caza trajo comida? ¿Funcionó el plan del líder? ¿Alguien está comiendo más de lo justo? ¿Esta persona es confiable o no?
2. **Bienestar común:** compartiendo lazos de parentesco y dependencia mutua, lo que le sucedía a algunos le sucedía a todos. El interés propio de los líderes estaba concretamente y de inmediato vinculado al bien del grupo.
3. **Justicia común:** : los líderes tenían que enfrentar a las personas que lideraban cada día y no podían maltratarlas impunemente.

En resumen, los humanos son mejores para gobernarse a sí mismos cuando la verdad es evidente para todos, el bienestar de unos pocos está vinculado al bienestar de muchos, y los líderes sufren las consecuencias de sus acciones.

Hoy en día, casi ocho mil millones de personas se encuentran dispersas por el planeta, la mayoría de nosotros viviendo de maneras que son vastos alejamientos de nuestra antigua plantilla social. Basada en la vida de cazador-recolector, la estructura natural de toma de decisiones de nuestra especie involucra a unos 30 adultos. Imagina la distribución actual de la humanidad representada por 30 personas, la mayoría de ellas relativamente pobres, algunas desesperadas, mirándose entre sí a través de un "fogón"

en internet, tratando de descubrir qué es lo mejor para nuestra tribu humana en su conjunto.

Mientras buscamos el bien común en el siglo XXI, debemos preguntarnos cómo resolveremos nuestros problemas modernos, como las grandes desigualdades de riqueza y poder, con nuestros cerebros de la Edad de Piedra.

El Bien Global No Común

La vida en pequeñas bandas humanas no era idílica, pero los estudios antropológicos generalmente muestran que las desigualdades de poder y recursos no eran extremas, ciertamente en comparación con las de hoy. El ocho por ciento de la población mundial ahora posee el 85 por ciento de su riqueza. De hecho, ocho individuos tienen tanta riqueza combinada como la mitad de la humanidad. En Estados Unidos, el 1% superior tiene más dinero que el 90% inferior. La influencia política está estrechamente vinculada a la riqueza y también está concentrada de manera similar. En Estados Unidos, por ejemplo, hay aproximadamente 120,000,000 hogares; no obstante, a mediados de 2015, casi la mitad de las donaciones a las diversas campañas presidenciales provenían de solo 158 familias adineradas.

¿Qué ha permitido las enormes desigualdades en las sociedades modernas? Uno pensaría que, con la gran producción de excedentes a través de la agricultura, la industrialización y la tecnología moderna, habría suficiente para todos y todos compartirían la riqueza de la tribu humana. Pero, de hecho, ha ocurrido lo contrario, fomentando la terrible pobreza individual y la miseria, así como muchos conflictos brutales entre grupos y naciones. ¿Qué pasó? En todo el mundo, ¿quién decidió que las condiciones de vida deberían ser opulentas para una persona de cada cien, cómodas para otras diez o veinte, y difíciles o terribles para todos los demás?

Estas son preguntas complejas con respuestas múltiples, pero una clave entre ellas

es esta: las condiciones que fomentaron una política humana saludable: verdad, bienestar y justicia comunes, se perdieron con el cambio de la caza y la recolección a la agricultura y la cría de animales. La producción de excedentes permitió a los líderes concentrar la riqueza en sus propias manos, lo que les permitió concentrar el poder al contratar guerreros para imponer su dominio y sacerdotes para justificarlo. La verdad de los acuerdos realizados a puerta cerrada podía permanecer oculta en sociedades con miles de personas, o millones, de personas. El hambre y la pobreza de muchos no afectaban las comidas y el bienestar de unos pocos. Protegidos por sus murallas y sus guardias, el 1% podía escapar de las consecuencias de su gobierno para el otro 99%. Y la posesión y el control se desataron para convertirse en la base del gobierno humano durante los próximos 10,000 años.

Las condiciones de vida promedio en todo el mundo ciertamente han mejorado en el último siglo. Sin embargo, las profundas desigualdades de riqueza y poder han persistido, fundamentalmente porque la verdad, el bienestar y la justicia continúan siendo poco comunes:

- En sociedades técnicamente complejas, las acciones de alto impacto se pierden fácilmente en la letra menuda. Las noticias falsas se propagan viralmente a través de las redes sociales. Periodistas y científicos son atacados como enemigos del pueblo. Inundados de información en la era digital, la verdad a menudo es difícil de encontrar.
- Tomando como ejemplo al país más rico del mundo, el ascenso meteórico en la riqueza del 1% superior en los últimos cuarenta años no ha elevado los ingresos estancados de la clase media estadounidense. Tendencias similares han ocurrido en todo el mundo. Lo que nos ha sucedido a nosotros no les ha sucedido a ellos, y lo que les ha sucedido a ellos definitivamente no nos ha sucedido a nosotros.

- Fuera de las democracias, las élites gobernantes rara vez son responsables. Incluso en las democracias, líderes y legisladores generalmente pueden evitar lidiar con los soldados heridos, personas sin atención médica o niños empobrecidos que son resultados de sus acciones o inacciones.

No estoy diciendo que todos aquellos con riqueza y poder lo hayan ganado injustamente o hayan ignorado el bien común. Los benefactores adinerados han traído muchas cosas maravillosas a la existencia, y algunos líderes sabios y de gran corazón han hecho grandes contribuciones a la humanidad.

Dicho esto, la riqueza y el poder se han utilizado rutinariamente a lo largo de la historia para ocultar los hechos, separar las ganancias privadas del bienestar público y proteger a los líderes de la justicia, todo para obtener aún más riqueza y poder.

Buena Gobernabilidad en la Era de Internet

Llegué a la mayoría de edad políticamente en la década de 1960 y he visto en mi vida el comienzo de una restauración prometedora de las tres condiciones de una buena gobernabilidad humana. La tecnología y la educación han aumentado el acceso a hechos, conocimiento y verdad. En algunos países, la política fiscal y la regulación empresarial han frenado las concentraciones de capital. La propagación gradual de la democracia ha aumentado la rendición de cuentas de los líderes. Hemos estado avanzando en la dirección correcta, y el compartir cada vez mayor de verdad, bienestar y justicia ha sido beneficioso para muchas personas en todo el mundo.

Por otro lado, recientemente hemos visto un giro en la otra dirección, incluidos ataques fundamentalistas o autoritarios a la prensa libre y a la divulgación de hechos, intentos de separar la riqueza de unos pocos de la prosperidad de muchos y un movimiento

hacia pseudo-democracias en las que los líderes pueden mentir libremente y enriquecerse a sí mismos y a sus amigos. Mientras tanto, miles de millones de personas viven en una pobreza devastadora mientras el planeta se calienta cada día más.

Estamos en un punto de inflexión crucial en el curso de la historia humana. Las cosas podrían ir en cualquier dirección. ¿Qué podemos hacer?

Para empezar, vivimos en una época en la que el conocimiento se distribuye y democratiza cada vez más, y esto podría fomentar lo mismo para la riqueza y el poder. Reuniéndonos alrededor de un fuego, en las pequeñas bandas de nuestros antepasados, muchos podrían expresar y oponerse a los pocos. En estos días, los individuos pueden unirse para hacer lo mismo, aunque nuestros "fogones" se parezcan a las redes sociales, las reuniones del gobierno local y la plaza pública. Reuniéndonos alrededor de ellos a nuestra manera hoy, podemos expresarnos y oponernos a favor de los hechos, del bienestar general y de la justicia. Y podemos señalar, nombrar y avergonzar francamente a aquellos que violan la base de cualquier relación saludable, tan fundamental que se la enseñamos a nuestros hijos: decir la verdad y jugar limpio. Imagina una masa crítica de personas, ¿100 millones? ¿1 billón?, haciendo un compromiso moral con la honestidad y la equidad, especialmente en nuestra política, y a través de una plataforma basada en la web, encontrando camaradería y oportunidades para la acción colectiva con tantos otros que han hecho el mismo juramento.

Innumerables organizaciones sin fines de lucro también están buscando el bien común, desde grupos de vecinos hasta ONG multinacionales. Algunos de ellos integran la ciencia, las prácticas de salud mental y la política social, como la Fundación Compassionate Mind Foundation y el Greater Good Science Center. Su trabajo es vital, e imagina cómo sería un mundo sin él. No obstante, las organizaciones prosociales

podrían trabajar juntas de manera mucho más efectiva. Mientras las empresas que buscan lucro compiten en el mercado, a nivel político son astutamente cooperativas, combinando su dinero para pagar su lobby, donar a campañas políticas e influir en la política de maneras corruptas. Mientras tanto, las organizaciones prosociales rara vez agrupan sus recursos a la escala necesaria para resistir a las fuerzas de la riqueza y el poder. Imagina los resultados si miles, incluso millones, de estas organizaciones comprometieran el 1% de sus ingresos y, por lo tanto, cientos de miles de millones de dólares cada año durante una generación, dirigidos a un objetivo único, compartido y altamente apalancado, como promover la salud física y mental de los más jóvenes entre nosotros, y por extensión necesaria, a sus madres y familias.

El Proyecto 2100

Si no lo imaginamos, nunca lo lograremos. Ambiciosamente y semi-realísticamente, ¿cómo nos gustaría que fuera la humanidad a finales de este siglo? Las personas tendrán respuestas diferentes a esta pregunta, y aquí hay un comienzo:

1. La mitad o más de la población mundial viviendo en una democracia bien funcional(en lugar del actual ~ 10%)
2. Todos los niños, incluidas las niñas, teniendo acceso a una educación decente.
3. Ningún niño pasando hambre.
4. Ningún uso de armas nucleares.
5. El aumento promedio de la temperatura global limitado a "solo" 5 grados Fahrenheit.

Estos cinco serían tanto los resultados de importantes desarrollos positivos en los próximos 80 años, como factores poderosos de continuos desarrollos positivos en el siglo XXII. Ponerlos por escrito provoca un sentido de "por supuesto, así es como deberíamos vivir juntos" y "vaya, tenemos mucho trabajo por hacer para llegar allí".

He mencionado dos estrategias ya: millones de personas uniendo fuerzas para comprometerse con la verdad común, el bienestar y la justicia, y miles de

organizaciones sin ánimo de lucro agrupando sus recursos hacia un objetivo transformador único. Cuatro estrategias adicionales vienen a la mente, y ciertamente hay otras:

- Una campaña de comunicación y en redes sociales sostenida que enfatiza el bien común y transmite información básica y hechos, especialmente a las porciones más desconectadas o mal informadas de la población.
- Alcanzar a la juventud en todo el mundo, que tiene la mayor participación en el futuro, pero desempeña el papel más pequeño en la creación de este.
- Desarrollar una Coalición Global de Compasión (www.GlobalCompassionCoalition.org) para respaldar y cohesionar los esfuerzos de las muchas personas y organizaciones en todo el mundo centradas en el bien común.
- Simplemente tomar en serio estas preguntas: ¿Qué mundo queremos para el final del siglo? ¿Qué se necesitará realmente para lograrlo? Esto en sí mismo ayudará a restaurar una política humana saludable.

Las condiciones de cazadores-recolectores que promovieron una política que sirviera a muchos, no solo a unos pocos, ya no nos son dadas hoy. Debemos crearlas. Depende de cada uno de nosotros forjar una verdad común, bienestar y justicia. No será fácil. Durante la mayor parte de los últimos 10,000 años, las personas comunes no tuvieron ninguna oportunidad contra las élites y sus soldados. En las dictaduras y pseudo-democracias que prevalecen en gran parte del mundo hoy, aún tienen pocas posibilidades, aunque el coraje de sus esfuerzos puede ayudar a inclinar el largo arco de la historia hacia la justicia. Y donde hay alguna base de sociedad civil, al menos hay una oportunidad decente de esperanza. Depende de nosotros usarla.

Notas de Referencia

una banda humana típica tenía aproximadamente 50 miembros

Kelly R. L. (2013). *The Lifeways of Hunter-Gatherers: The Foraging Spectrum*, New York: Cambridge University Press, p. 166.

el volumen del cerebro se ha triplicado en los últimos millones de años.

Kaas J. H. (2013). The evolution of brains from early mammals to humans. *Wiley interdisciplinary reviews. Cognitive science*, 4(1), 33–45. <https://doi.org/10.1002/wcs.1206>

un importante impulsor de su evolución han sido las ventajas selectivas del crecimiento habilidades sociales

Chen, C., Martínez, R. M., & Cheng, Y. (2018). The Developmental Origins of the Social Brain: Empathy, Morality, and Justice. [Review]. *Frontiers in Psychology*, 9, [doi:10.3389/fpsyg.2018.02584](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02584)

Como han demostrado Paul Gilbert y otros estudiosos

Gilbert, P. (2021). Creating a compassionate world: Addressing the conflicts between sharing and caring versus controlling and holding evolved strategies. *Frontiers in Psychology*, 11, 582090.

competencia frecuentemente violenta por recursos escasos con otras bandas.

Choi, Jung-Kyoo, and Samuel Bowles. "The coevolution of parochial altruism and war." *science* 318.5850 (2007): 636-640.

For a discussion of how natural selection in evolution could operate at the level of social groups, see Wilson, D. S., & Wilson, E. O. (2007). Rethinking the theoretical foundation of sociobiology. *The Quarterly review of biology*, 82(4), 327-348.

las desigualdades de poder y recursos no eran extremas.

Dallos, C. (2011). From equality to inequality: *Social change among newly sedentary Lanoh huntergatherer traders of Peninsular Malaysia* (Vol. 37). University of Toronto Press; Townsend, C. (2018). Egalitarianism, evolution of. *The Wiley Blackwell international encyclopedia of anthropology*. John Wiley and Sons.

El diez por ciento de la población mundial posee ahora el 76% de su riqueza.

Chancel, L., Piketty, T., Saez, E., & Zucman, G. (2021). World inequality report 2022.

ocho individuos tienen tanta riqueza combinada como la mitad de la raza humana

Hardoon, D. (2017). *An Economy for the 99%: It's time to build a human economy that benefits everyone, not just the privileged few*. Oxfam.

**En Estados Unidos, el 1% superior tiene casi tanta riqueza como el inferior.
90%**

Smith, M., Zidar, O. M., & Zwick, E. (2021). *Top wealth in America: New estimates and implications for taxing the rich* (No. w29374). National Bureau of Economic Research.

En América . . . hay aproximadamente 127.000.000 de hogares

Fry, R., Passel, J. S., & Cohn, D. V. (2021). US household growth over last decade was the lowest ever recorded.

**a mediados de 2015, casi la mitad de las donaciones a las distintas campañas
presidenciales procedían de tan solo 158 familias adineradas**

<https://www.nytimes.com/interactive/2015/10/11/us/politics/2016-presidential-election-super-pac-donors.html>

han persistido profundas desigualdades de riqueza y poder.

Piketty, T. (2013). *Capital in the 21st Century*. Cambridge, MA: President and Fellows, Harvard College.

el meteórico aumento de la riqueza del 1% más rico

<https://inequality.org/facts/wealth-inequality/>

la riqueza estancada de la clase media estadounidense

<https://www.pewresearch.org/social-trends/2015/12/09/the-american-middle-class-is-losing-ground/>

se han producido tendencias similares en todo el mundo.

<https://revisesociology.com/2017/01/06/global-wealth-inequality-trends/>

miles de millones de personas viven en una pobreza aplastante.

<https://en.wikipedia.org/wiki/Poverty>

a medida que el planeta se calienta cada día.

<https://thebulletin.org/2021/01/broken-record-the-planet-is-getting-hotter-and-hotter-and-hotter/>

en lugar del actual ~ 10% [vivir en una democracia que funcione bien]

<https://www.statista.com/chart/18737/democracy-index-world-map/>